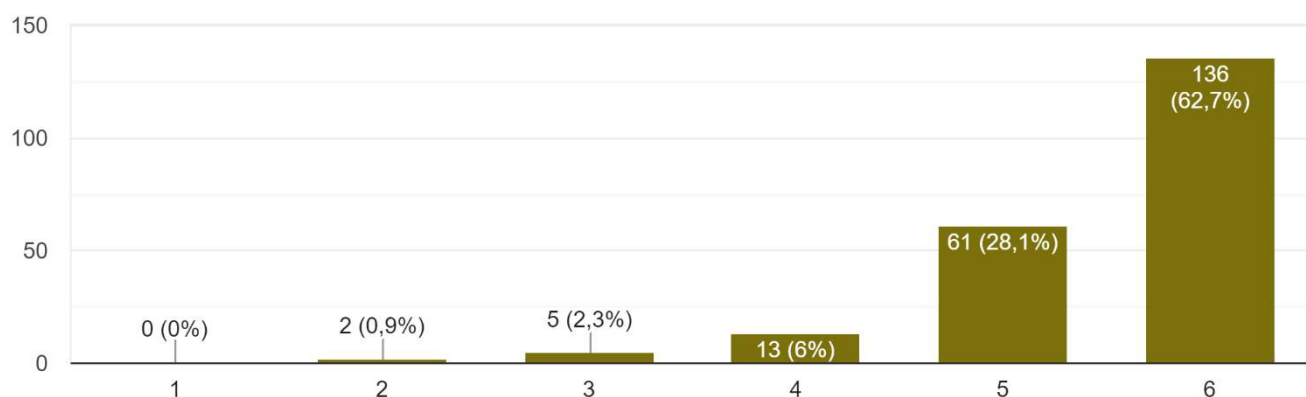




AVALIAÇÃO DO CONGRESSO

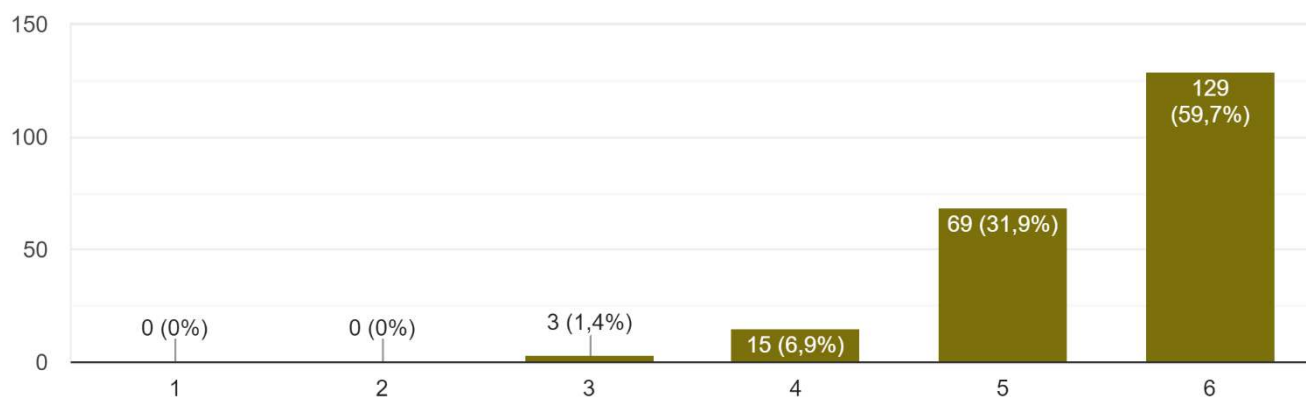
Como avalia o processo de inscrição no Congresso?

217 respostas



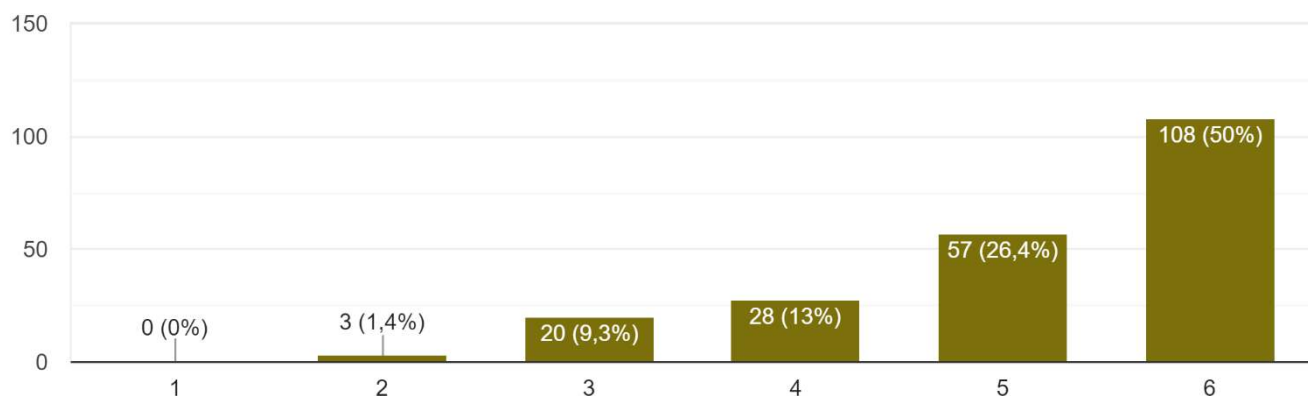
Como avalia o funcionamento do Secretariado do Congresso?

216 respostas



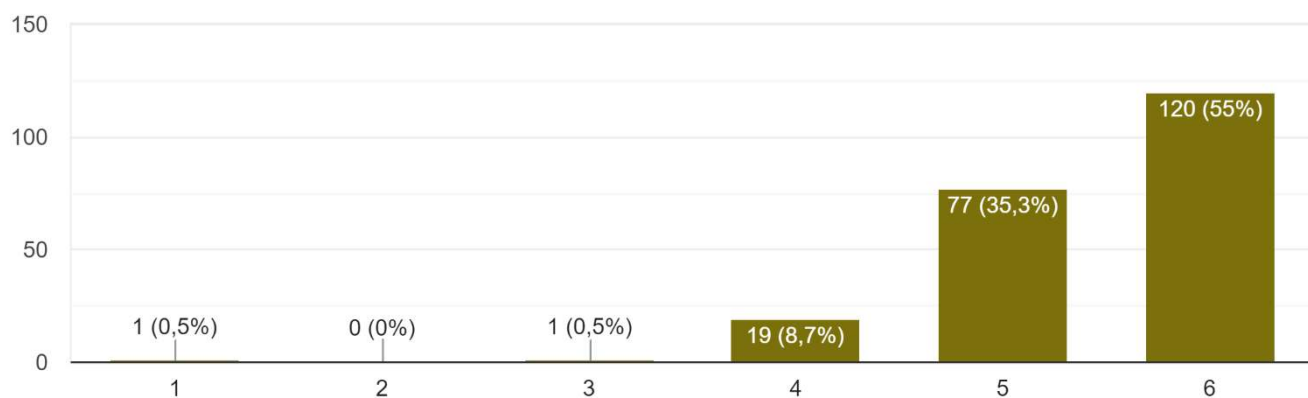
Como avalia o preço do Congresso?

216 respostas



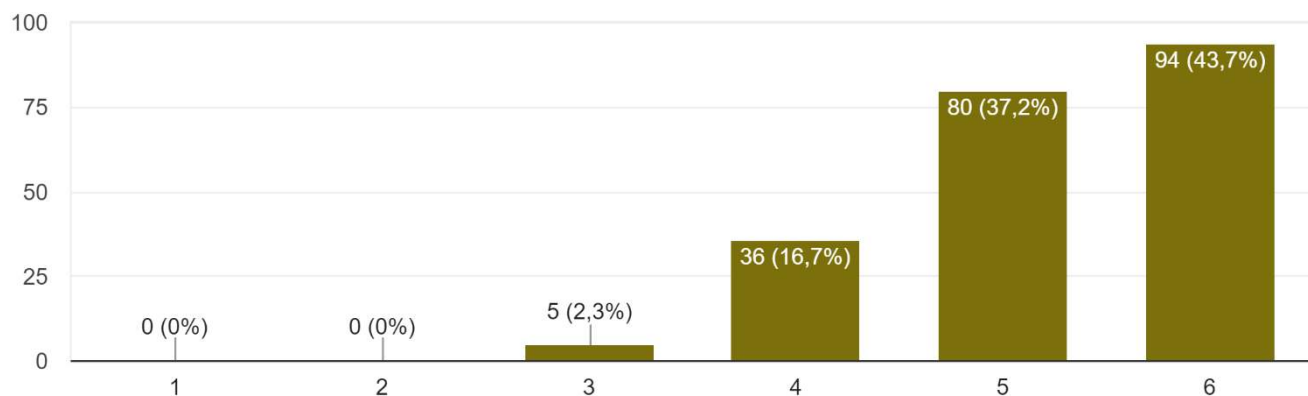
Como avalia a plataforma onde decorreu o Congresso?

218 respostas



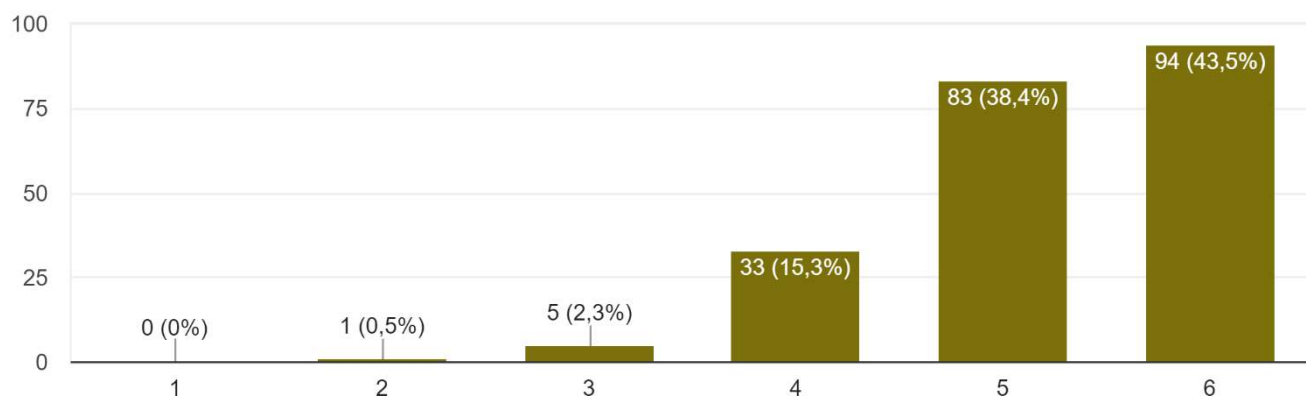
Como avalia o método de apresentação dos pósteres?

215 respostas



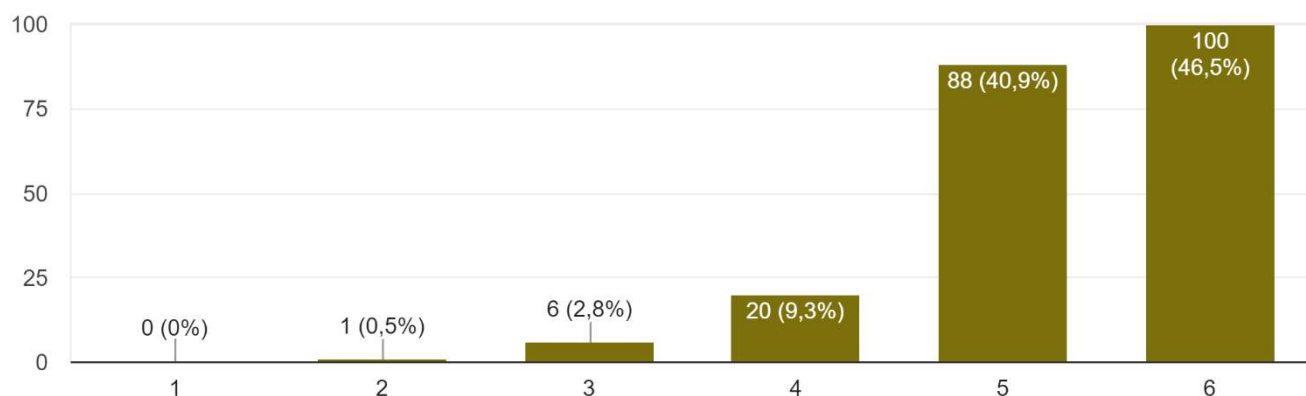
Como avalia o método de apresentação dos vídeos e fotografias do concurso Imagens da Enfermagem de Reabilitação 2021?

216 respostas



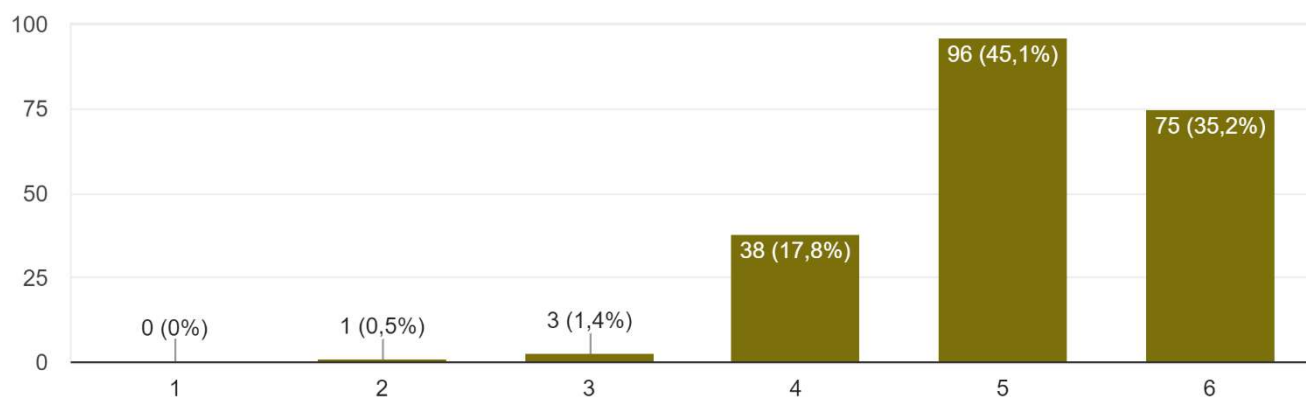
Como avalia o modo como decorreram as apresentações?

215 respostas



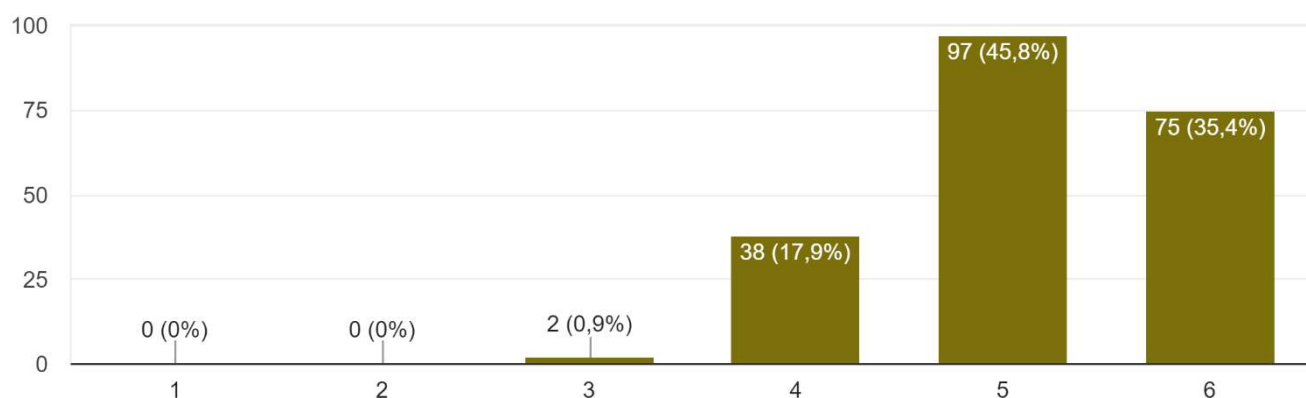
Como avalia cientificamente os pósteres apresentados no Congresso?

213 respostas



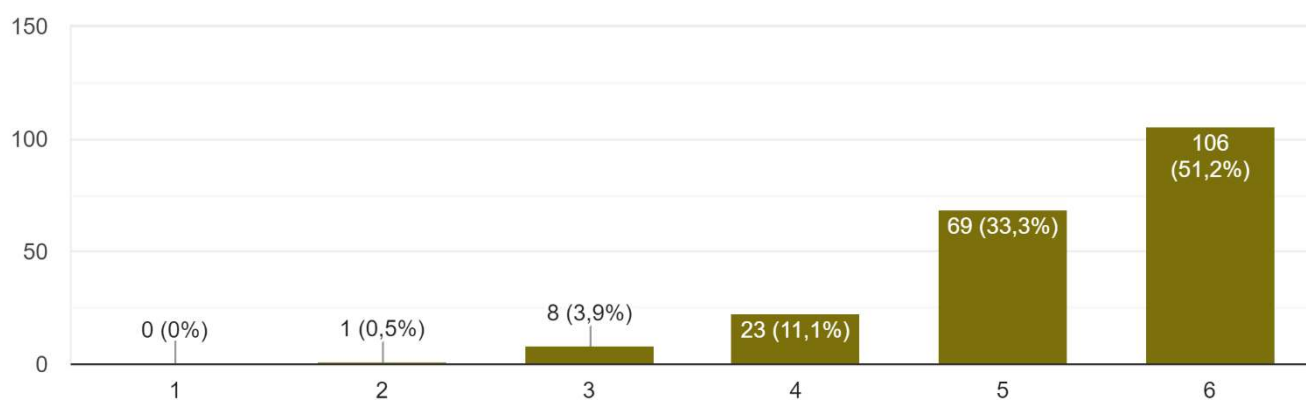
Como avalia cientificamente as comunicações livres apresentadas no Congresso?

212 respostas



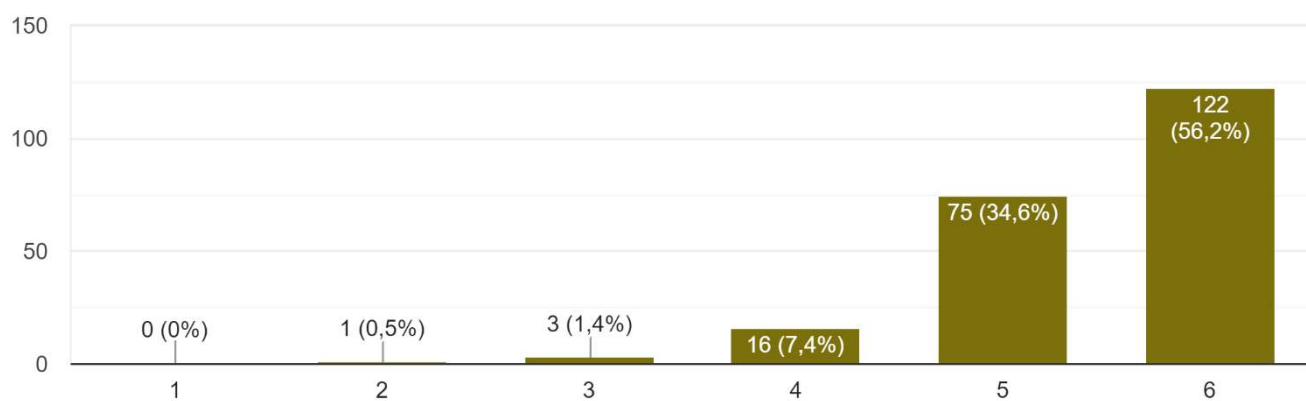
Como avalia a atividade do Dia Internacional das Pessoas com Deficiência?

207 respostas



Na generalidade, como avalia globalmente o Congresso?

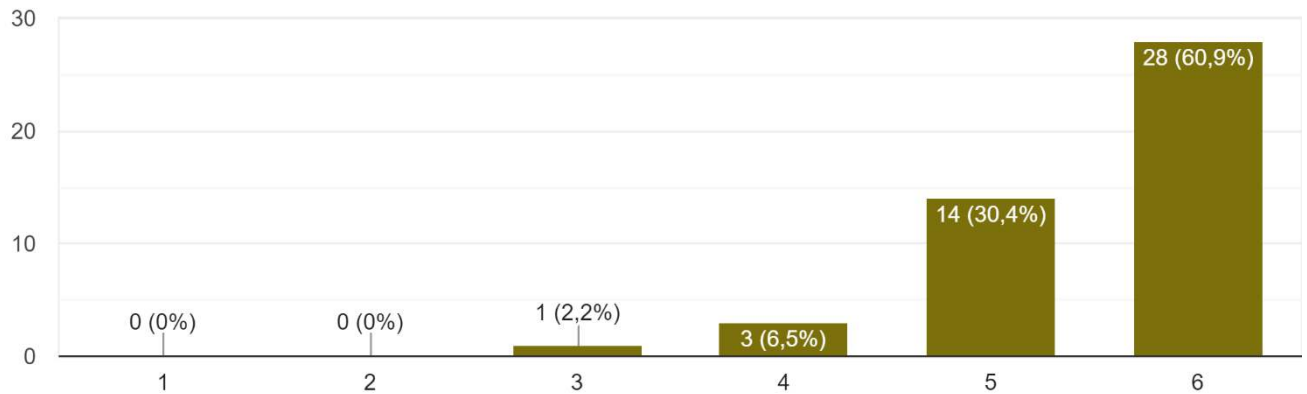
217 respostas



WORKSHOPS

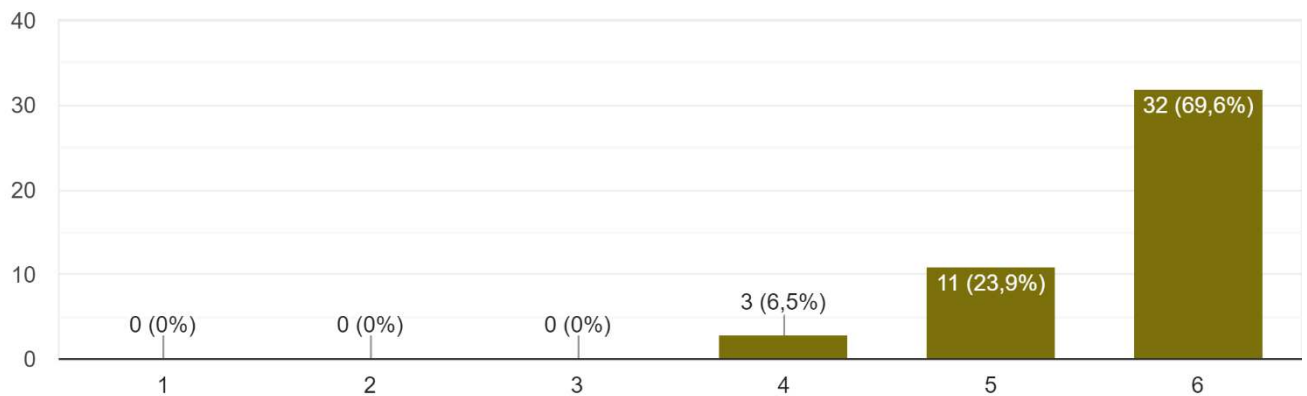
Técnicas terapêuticas complementares em Enfermagem de Reabilitação

46 respostas



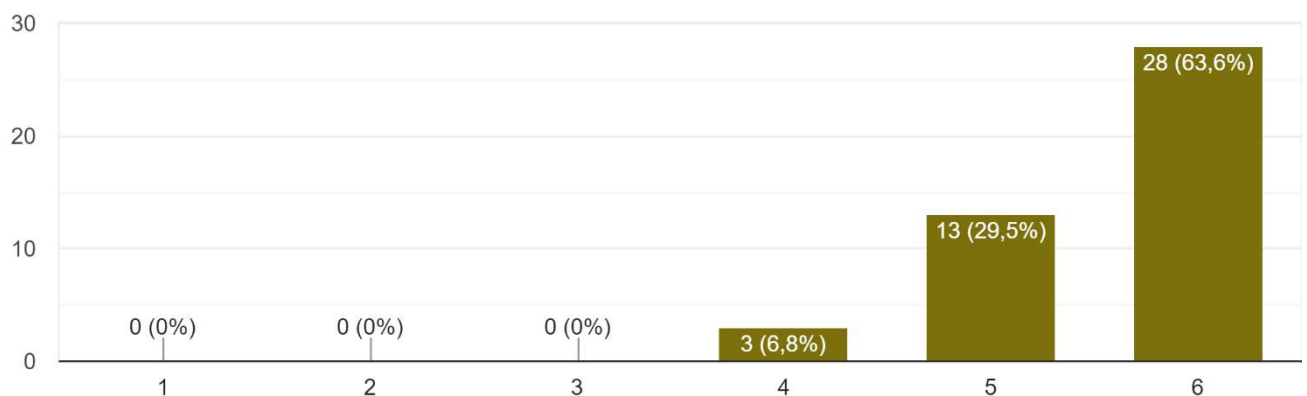
Terapêutica inalatória: verdade e mitos

46 respostas



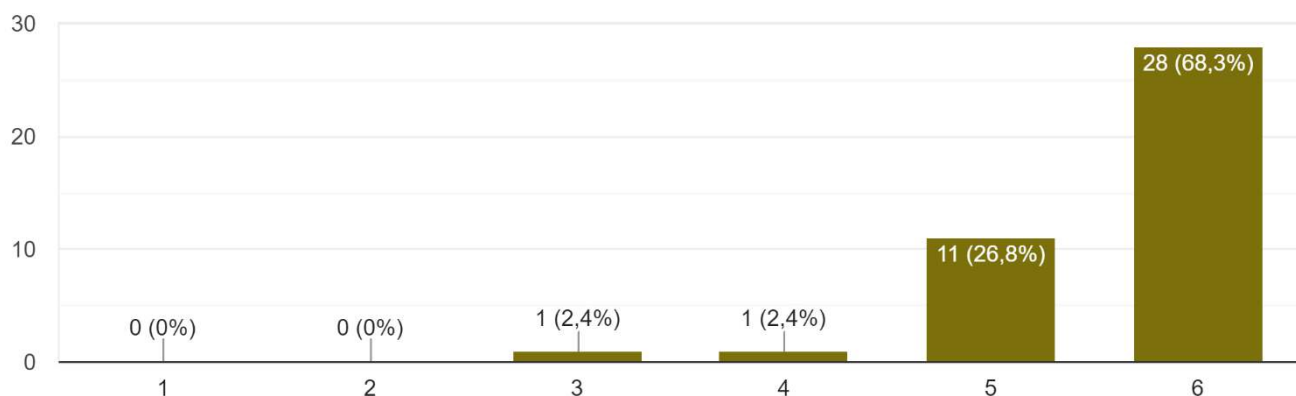
Limpeza das vias aéreas com recurso a insuflador-exsuflador mecânico

44 respostas



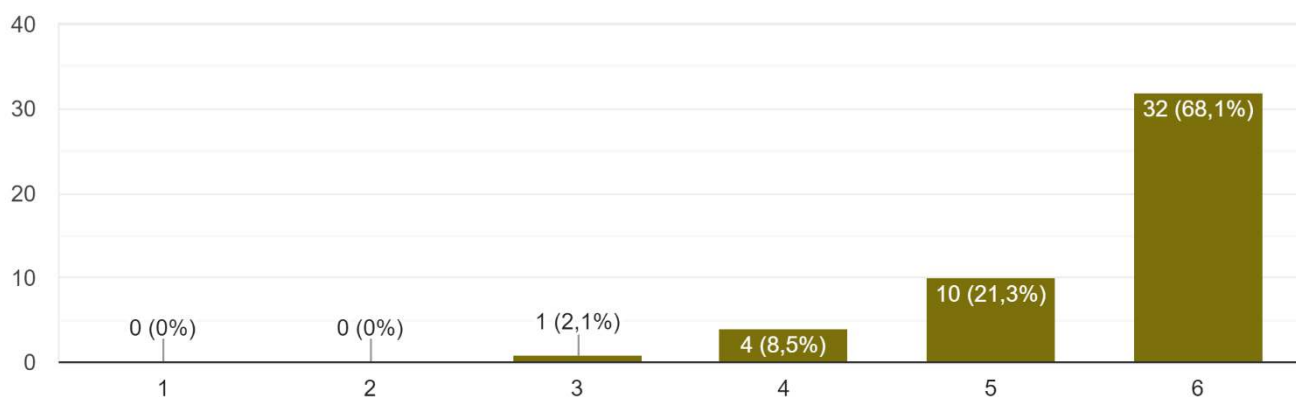
Saúde respiratória na criança

41 respostas



A reabilitação do doente oncológico em ambulatório

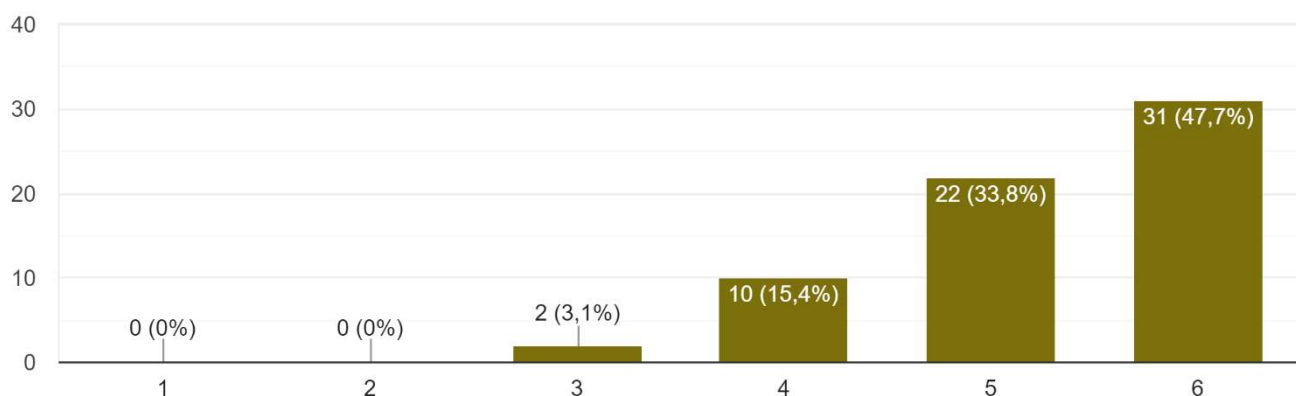
47 respostas



SEMINÁRIOS

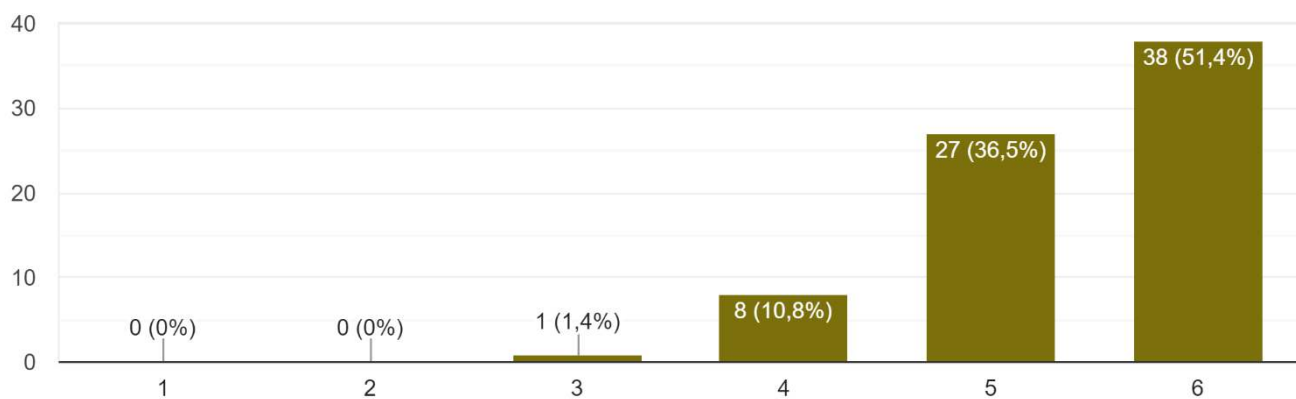
BOEHRINGER INGELHEIM - A importância do inalador e da adesão à terapêutica na gestão da doença respiratória

65 respostas



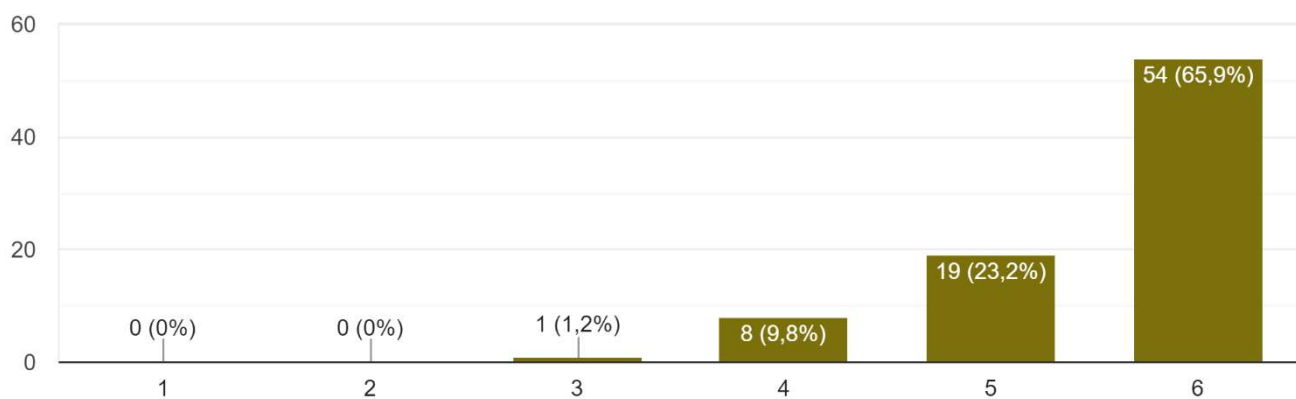
NUTRICIA - Músculo - O motor da reabilitação funcional

74 respostas



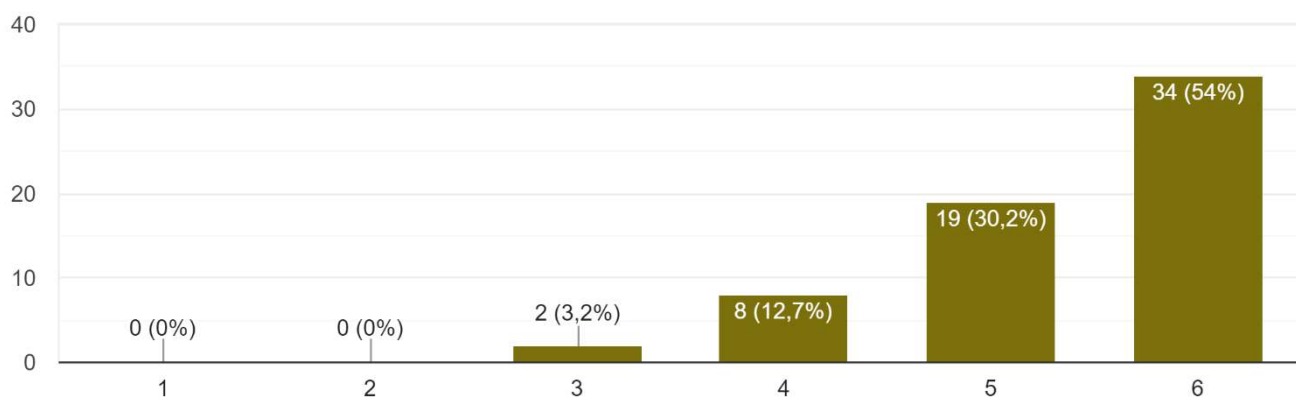
LINDE - Oxigenoterapia de longa duração e Alto-fluxo

82 respostas



COLOPLAST - Desafios da adesão/manutenção Cateterização Intermitente e importância da lubrificação

63 respostas



OBSERVAÇÕES

- Permitir o acesso às apresentações posteriormente. Com os workshops e os seminários perdi algumas mesas que gostava de ver.
- Penso que há a melhorar a qualidade da transmissão. Alguns problemas de quebra de rede.
- Fiquei bastante surpreendida com a facilidade de navegar nas várias salas e visualização dos pósteres, fotos e outros temas.
- Tive dificuldade na inscrição em workshops, achei o site pouco intuitivo e quando tentei novamente já não haviam vagas! Tive mesmo muita pena de não ter consigo assistir ao workshop da limpeza das VA.
- Parabéns pelo evento
- Gostava de ter visto mais projetos no âmbito da pediatria.
- Os vídeos e fotografias deviam contar com a pontuação de um júri, são o espelho de uma prática baseada na evidência científica, além da votação dos participantes.
- Infelizmente não tive oportunidade de poder fazer inscrição A importância do inalador e da adesão à terapêutica na gestão da doença respiratória/ Limpeza das vias aéreas com recurso a insuflador-exsuflador mecânico/ Terapêutica inalatória: verdade e mitos, por não existir vagas....
- Parabéns mais uma vez à APER pelo excelente programa e pela oportunidade de dar a conhecer o grande papel da enfermagem de reabilitação nas variadas vertentes. Prova disso foi o excelente painel de projetos apresentados e comunicações.
- No entanto este ano não concordei com a metodologia de atribuição do prémio às imagens (fotografia e vídeo). Sendo esta votação realizada pelos congressistas sabemos que a imparcialidade e subjectividade na votação e na escolha dos trabalhos foi influenciada por preferências e maior número de contactos.
- Infelizmente não pude acompanhar o Congresso na íntegra mas encontrei uma equipa de apoio muito profissional e empenhada.
- Não assisti a nenhum workshop
- Acho fascinante aquilo que a tecnologia consegue. Poder assistir a um evento on-line desta magnitude, poder ir de sala em sala, perceber o que se está a falar em cada local e seleccionar o que mais contribui para a nossa realidade na prestação de cuidados é fenomenal. Considero que um evento destes de forma presencial, é muito enriquecedor, mas que desta forma digital, conseguimos adequar melhor os conteúdos às práticas. Parabéns, bem hajam.
- Muitos parabéns pela excelência do evento.
- Não consegui visualizar no PC, nem várias colegas noutros PCs. Usei o TLM e sempre que tinha contactos pelo mesmo tinha que voltar a inserir a senha... o ecrã é pequeno e foi muito desagradável visualizar desta forma todo o congresso... Tenho saudades do presencial! De qualquer forma bem aja pelo vosso esforço de partilha.
- Para quem apresenta trabalhos deveria existir um preço de inscrição mais acessível.
- No nosso caso, somos 6 autores responsáveis por um trabalho e para que todos tenhamos o comprovativo de participação todos tivemos de pagar 30€ para obtê-lo, quando a maioria nem conseguiu assistir às restantes mesas e apresentações.
- A minha sugestão seria um preço intermédio apenas para participantes; o qual daria acesso a um certificado de apresentação de trabalho. Para quem tivesse oportunidade de assistir às restantes palestras e trabalhos um preço adequado onde obteria um certificado de participação no Congresso.